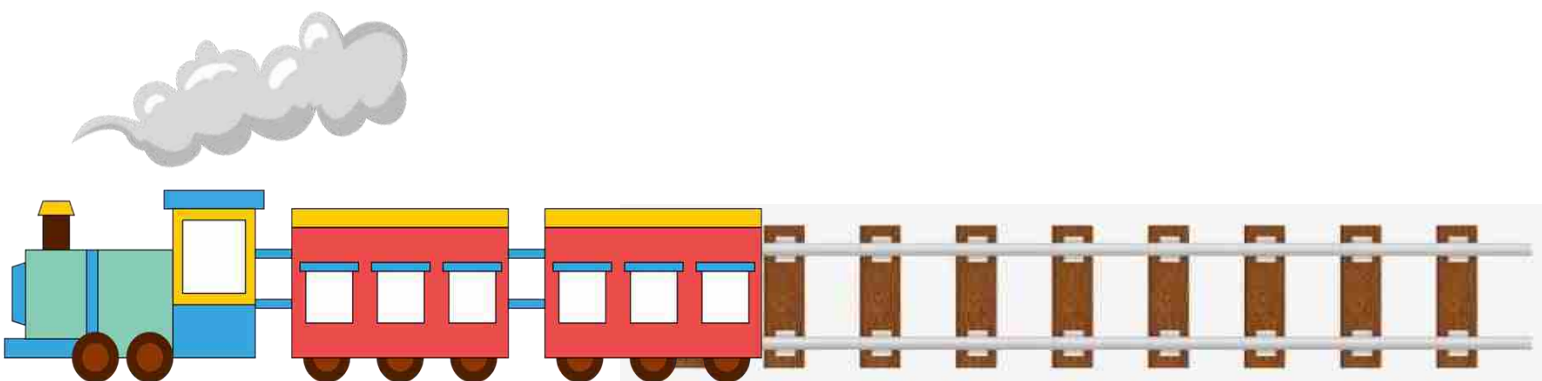


ภาคผนวก ข-11

เอกสารสรุปผลการลงพื้นที่สำรวจ ทักษะคติของชุมชนที่อาศัย
อยู่ตามแนวท่อ บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ



บทที่ 3

การติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม

โครงการวางท่อส่งน้ำมันไปยังท่าอากาศยานสากลกรุงเทพฯ แห่งใหม่ (สุวรรณภูมิ)

บริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด

การติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม ได้ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานโครงการวางท่อส่งน้ำมันไปยังท่าอากาศยานสากลกรุงเทพฯ แห่งใหม่ (สุวรรณภูมิ) ของบริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด ที่ระบุให้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการ และสถานประกอบการ ที่อยู่ตลอดแนวรอบพื้นที่โครงการ ที่อาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ ทั้งนี้ตามแผนการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโดยได้ดำเนินการสำรวจด้านเศรษฐกิจและสังคมระหว่างวันที่ 8-9 พฤศจิกายน พ.ศ.2566 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

1.1 วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของโครงการวางท่อส่งน้ำมันไปยังท่าอากาศยานสากลกรุงเทพฯ แห่งใหม่ (สุวรรณภูมิ) ของบริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด มีวัตถุประสงค์หลักดังนี้

- 1) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
- 2) เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม และสังคมในปัจจุบันที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตของประชาชนในชุมชน
- 3) เพื่อรับทราบความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ
- 4) เพื่อนำผลการศึกษาไปประกอบการปรับปรุงมาตรการต่างๆ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
- 5) เพื่อลดความวิตกกังวลของประชาชนที่เกี่ยวข้อง

1.2 พื้นที่ศึกษา

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โครงการวางท่อส่งน้ำมันไปยังท่าอากาศยานสากลกรุงเทพฯ แห่งใหม่ (สุวรรณภูมิ) ของบริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด โดยดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นจากตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน และสถานประกอบการ รอบพื้นที่โครงการทุกๆ 3 ปี จากแนวรอบพื้นที่โครงการ

1.3 วิธีการศึกษา

1.3.1 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โครงการวางท่อส่งน้ำมันไปยังท่าอากาศยานสากลกรุงเทพฯ แห่งใหม่ (สุวรรณภูมิ) ของบริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด มีขั้นตอนการศึกษาดังนี้

1.3.1.1 การกำหนดจำนวนตัวอย่าง

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคมเป็นการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมการโครงการวางท่อส่งน้ำมันไปยังท่าอากาศยานสากลกรุงเทพฯ แห่งใหม่ (สุวรรณภูมิ) ของบริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด ซึ่งประกอบด้วย กลุ่มครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ที่อยู่ในแนวรอบพื้นที่โครงการฯ จำนวน 420 ตัวอย่าง จากแนวรอบพื้นที่โครงการโดยมีชุมชนในพื้นที่

ทั้งนี้ การคำนวณของประชากรโดยรวมในพื้นที่ศึกษา บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนจริง จำนวน 402 ตัวอย่าง และผู้นำชุมชน จำนวน 18 ตัวอย่าง ซึ่งจะได้จำนวนตัวอย่างที่สำรวจในแต่ละหมู่บ้าน แสดงดังตารางที่ 1-1

ตาราง 1-1 จำนวนตัวอย่างในพื้นที่การศึกษา

จังหวัด	เขต	ชุมชน	จำนวนตัวอย่าง
กรุงเทพมหานคร	เขตลาดกระบัง	ชุมชนหลังวัดลานบุญ	402
		ชุมชนศิลาภิรัตน์อุบลมปี	
		ชุมชนร่วมใจพัฒนา	
		ชุมชนประชาร่วมใจ	
		ชุมชนวัดสังฆราชา	
	เขตประเวศ	ชุมชนสุเหร่าทับช้าง	
		ชุมชนสุเหราบ้านม้า	
	เขตสวนหลวง	หมู่บ้านเกษรา-รุติพร	
		ชุมชนหลังสถานีรถไฟหัวหมาก	
		หมู่บ้านเมืองทอง 2 โครงการ 3	
		ชุมชนหัวหมากเกาะใหญ่	
		ชุมชนหัวหมากเกาะกลาง	
	เขตห้วยขวาง	ชุมชนเพชรบุรี 40	
		ชุมชนทับแก้ว	
		ชุมชนโรงปูนฝั่งใต้	
		ชุมชนเพชรพระราม	
		ชุมชนโรงปูนฝั่งเหนือ	
	เขตราชเทวี	ชุมชนริมทางรถไฟมักกะสัน	
ผู้นำชุมชน หมู่บ้าน/ชุมชน			18
รวม			420

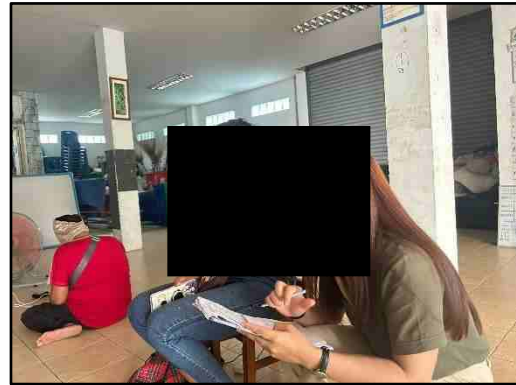
1.3.2 การสุ่มตัวอย่างและการเก็บข้อมูลภาคสนาม

(1) วิธีการสุ่มตัวอย่าง

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการ ตามที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ระบบการเลือกตัวอย่างที่ใช้ คือ วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) และการเลือกตัวอย่างแบบไม่แทนที่ (Sampling without Replacement) หมายถึง ตัวอย่างที่ถูกเลือกไปแล้วจะไม่มีโอกาสถูกเลือกซ้ำอีกเนื่องจากต้องการให้ได้ผลการศึกษาที่เป็นตัวแทนที่แท้จริงของประชากรในพื้นที่ โดยไม่เจาะจงลักษณะเฉพาะของตัวอย่างเนื่องจากต้องการให้ได้ผลการศึกษาที่เป็นตัวแทนที่แท้จริงของประชากรในพื้นที่โดยทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ศึกษา

(2) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม ระหว่างวันที่ 8-9 พฤศจิกายน 2566 ดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ผู้สัมภาษณ์ที่ผ่านกระบวนการฝึกอบรม เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ แสดงตัวอย่างภาพกิจกรรมการสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม ดังรูปที่ 1-1



ผู้นำชุมชน



ครัวเรือน

รูปที่ 1-1 กลุ่มครัวเรือนโครงการวางท่อส่งน้ำมันไปยังท่าอากาศยานสากลกรุงเทพฯ แห่งใหม่ (สุวรรณภูมิ)
ของบริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด

(3) ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้สำรวจในพื้นที่ดังกล่าว มีการกำหนดกรอบของเนื้อหาและความเหมาะสมต่อกลุ่มตัวอย่าง คือ สัมภาษณ์จากแบบสอบถามประชาชนในชุมชน ซึ่งมีโครงสร้างที่ครอบคลุมตามประเด็นสำคัญ ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมปัจจุบัน
- ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการ
- ส่วนที่ 4 การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ
- ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะอื่นๆเกี่ยวกับโครงการ

1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามจากภาคสนามแล้ว ทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลทั้งหมด โดยนำข้อมูลมาจัดระเบียบหรือจัดกลุ่มข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม แล้วไปวิเคราะห์ประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของประชากรกลุ่มตัวอย่างสถิติที่ใช้คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ อัตราส่วนร้อยละ (Percentage) โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่และ ร้อยละซึ่งการนำเสนอจะเสนอในประเด็นต่างๆ ของภาพรวมตามแบบสอบถาม

3.1 ผลการสำรวจทัศนคติด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจทัศนคติต่อโครงการวางท่อส่งน้ำมันไปยังท่าอากาศยานสากลกรุงเทพฯ แห่งใหม่ (สุวรรณภูมิ) ของบริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด ของครัวเรือนและผู้นำชุมชน ในชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการที่อาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ โดยผลการศึกษามีรายละเอียด ดังนี้

3.1.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและทัศนคติของประชาชน

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนในชุมชน ที่มีผลต่อโครงการวางท่อส่งน้ำมันไปยังท่าอากาศยานสากลกรุงเทพฯ แห่งใหม่ (สุวรรณภูมิ) ของบริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด ทั้งหมดจำนวน 402 ตัวอย่าง ซึ่งผลการสำรวจสรุปได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 67.91 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 32.09 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 26.37 รองลงมา มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 23.13 และมีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 20.90 ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 97.76 รองลงมา ศาสนาอิสลาม ร้อยละ 1.74 และศาสนาคริสต์ ร้อยละ 0.50 ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 34.58 รองลงมา จบการศึกษาระดับปอนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 26.62 และจบการศึกษามากกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 15.67 ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพในครอบครัวเป็นคู่สมรส ร้อยละ 47.51 รองลงมา เป็นหัวหน้าครอบครัว ร้อยละ 32.59 และเป็นบิดา/มารดา ร้อยละ 9.95 ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักคือค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 35.82 รองลงมา พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม ร้อยละ 30.35 และเกษตรกร/เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 19.90 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพรอง/เสริม ร้อยละ 76.12 และมีอาชีพเสริม ร้อยละ 23.88 ส่วนใหญ่ระบุอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 55.21 รองลงมา เกษตรกร ร้อยละ 29.17 และอาชีพค้าขาย 11.46

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 93.28 และย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 6.72 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันออก ร้อยละ 29.63 ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา ย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 25.93 และภาคเหนือ ร้อยละ 11.11 ตามลำดับ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายเข้ามาอาศัยในพื้นที่เป็นระยะเวลา 6-10 ปี ร้อยละ 29.63 รองลงมา อาศัยอยู่เป็นเวลา 11 - 15 ปี ร้อยละ 25.93 และอาศัยอยู่เป็นเวลา 1-5 ปี ร้อยละ 14.81 ตามลำดับ สาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 44.44 รองลงมา ย้ายมาเพราะแต่งงานกับคนพื้นที่ ร้อยละ 37.04 และย้ายมาเพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น ร้อยละ 11.11 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 1-3 คน ร้อยละ 89.05 และมีสมาชิกจำนวน 4-6 คน ร้อยละ 10.95 ตามลำดับ รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนต่อเดือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 10,001-20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 38.31 รองลงมา รายได้เฉลี่ย 20,001-30,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 31.34 และรายได้ 30,001-40,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 20.15 ตามลำดับ ส่วนรายจ่ายเฉลี่ยของครัวเรือนต่อเดือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายจ่ายเฉลี่ย 20,001-30,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 37.06 รองลงมา มีรายจ่ายเฉลี่ย 10,001-20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 35.82 และรายจ่ายเฉลี่ย 30,001-40,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 14.93 ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ ร้อยละ 56.47 รองลงมา มีเพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บออม ร้อยละ 23.13 และมีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 12.69

2) ข้อมูลเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมปัจจุบัน

จากการสอบถามเกี่ยวกับลักษณะบ้านเรือน/สิ่งปลูกสร้าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นตึกแถว/อาคารพาณิชย์ ร้อยละ 65.17 รองลงมาเป็นบ้านไม้ในชุมชนแออัด ร้อยละ 28.86 และเป็นบ้านเดี่ยว ร้อยละ 5.97 ตามลำดับ ส่วนด้านสิทธิ และการครอบครองบ้านเรือน/สิ่งปลูกสร้าง ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีบ้าน/อาคารและที่ดินเป็นของตนเอง ร้อยละ 61.69 และ บ้าน/อาคารเป็นของตนเอง แต่เช่าที่ดิน ร้อยละ 38.31 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่จะใช้ประโยชน์เป็นที่พักอาศัยอย่างเดียว ร้อย ละ 61.19 รองลงมาเป็นที่พักอาศัยและประกอบการค้า ร้อยละ 30.10 และเป็นที่พักอาศัยและเป็นที่ทำงาน ร้อยละ 8.71 ซึ่ง ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีบ้าน/ที่ดินอยู่ที่อื่น ร้อยละ 58.46 รองลงมามีที่เปล่า ร้อยละ 35.57 และที่บ้านพร้อมที่ดิน ร้อยละ 4.48 โดยส่วนใหญ่อยู่ที่ภาคกลาง ร้อยละ 34.13 รองลงมาอยู่ที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 28.14 และอยู่ที่ภาค ตะวันออก ร้อยละ 20.36

เมื่อสอบถามถึงความพอใจกับสภาพความเป็นอยู่และที่อยู่อาศัยปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจพอสมควร ร้อยละ 38.81 รองลงมามีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 24.63 และมีความพึงพอใจเฉยๆ ร้อยละ 21.89 ตามลำดับ เมื่อสอบถามการคิดจะย้ายถิ่นฐานผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่คิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 97.26 และคิดจะย้าย/ ยากไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 2.74 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนในชุมชน พบว่า เพื่อนบ้านไปมาหาสู่ซึ่งกันและกัน ร้อยละ 42.04 รองลงมาชุมชนเข้มแข็งให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆของชุมชน ร้อยละ 17.41 และมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 14.93 ตามลำดับ สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่สำคัญในปัจจุบันของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า สภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 48.26 รองลงมาเห็นว่าเปลี่ยนแปลงน้อย ร้อยละ 25.87 และเปลี่ยนแปลง มาก ร้อยละ 20.15 ตามลำดับ ส่วนความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในปัจจุบันที่ได้รับ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ แรก มีดังนี้

- | | |
|------------|---|
| ลำดับที่ 1 | ปัญหาฝุ่นละออง ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 20.15 ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อย คิดเป็น ร้อยละ 56.79 |
| ลำดับที่ 2 | ปัญหาการสั่นสะเทือน ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.47 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 38.46 |
| ลำดับที่ 3 | ปัญหาเขม่า/ควัน ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 5.97 ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อย คิดเป็น ร้อยละ 62.50 |

รายละเอียดของระดับผลกระทบดังแสดงในตาราง 3-1

ตาราง 3-1 สภาพแวดล้อมปัจจุบันต่างๆ ของชุมชนในปัจจุบันของกลุ่มประชาชน

N = 402

ลำดับ	ลักษณะปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ร้อยละของระดับผลกระทบที่ได้รับ (ร้อยละ)				
				น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1	ปัญหาฝุ่นละออง	79.85	20.15	16.05	56.79	27.16	0.00	0.00
2	ปัญหาเสียงดัง	95.27	4.73	21.05	42.11	36.84	0.00	0.00
3	ปัญหาเขม่า/ควัน	94.03	5.97	25.00	62.50	12.50	0.00	0.00
4	ปัญหาความสั่นสะเทือน	93.53	6.47	34.62	38.46	26.92	0.00	0.00
5	ปัญหาขยะมูลฝอย	98.26	1.74	42.86	57.14	0.00	0.00	0.00
6	ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ	98.76	1.24	20.00	60.00	20.00	0.00	0.00
7	ปัญหากลิ่นเหม็น	98.51	1.49	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00
8	ปัญหาการจราจรติดขัด	98.76	1.24	40.00	60.00	0.00	0.00	0.00

ปัญหาสังคมในชุมชนในรอบ 2-3 ปี ที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา ร้อยละ 92.79 และมีปัญหา ร้อยละ 7.21 ซึ่งส่วนใหญ่ระบุปัญหายาเสพติด ร้อยละ 37.93 ปัญหาการลักขโมย และปัญหาอาชญากรรม ร้อยละ 31.03 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนสภาพการจราจรผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ติดขัดบ้างในช่วงเวลาเร่งด่วน ร้อยละ 45.77 รองลงมา สะดวกสบาย ไม่ติดขัด ร้อยละ 33.83 และติดขัดตลอดทั้งวัน ร้อยละ 20.40 ตามลำดับ

เส้นทางสายหลักของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้ถนนพัฒนาการ ร้อยละ 40.05 รองลงมาถนนลาดกระบัง ร้อยละ 28.86 และถนนประชาอุทิศ ร้อยละ 25.12 โดยช่วงเวลาที่ใช้ส่วนใหญ่ไม่แน่นอน ร้อยละ 74.13 และช่วงเช้าและเย็น ร้อยละ 25.87 ความถี่ในการใช้เส้นทางส่วนใหญ่ไม่แน่นอน ร้อยละ 79.35 และทุกวัน ร้อยละ 20.65

3) การรับข้อมูลข่าวสารจากโครงการ

การรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบข่าวสาร/ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการ ร้อยละ 73.88 และไม่ทราบข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 26.12 ซึ่งกรณีที่ทราบส่วนใหญ่จะรับทราบจากเอกสาร/แผ่นพับ ร้อยละ 43.10 รองลงมาทราบจากป้ายประกาศต่างๆ ร้อยละ 18.52 และทราบจากเว็บไซต์/อินเทอร์เน็ต ร้อยละ 18.18 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดว่าโครงการไม่จำเป็นต้องมีการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ร้อยละ 99.25 รองลงมาจำเป็น ร้อยละ 0.50 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 0.25 ตามลำดับ ในส่วนของรูปแบบ/วิธีการแจ้งข้อมูลข่าวสารในการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูลโดยชี้แจงผ่านจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 44.03 รองลงมาแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำ ประธานชุมชน กรรมการชุมชน ร้อยละ 29.10 และจัดประชุมชี้แจงประชาชน ร้อยละ 26.87 ตามลำดับ

เมื่อการดำเนินโครงการเสร็จสิ้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีชุมชนย้ายถิ่นเข้ามา ร้อยละ 79.85 รองลงมา มีชุมชนย้ายถิ่นเข้ามาแต่ไม่น่าจะมีปัญหา ร้อยละ 18.66 และมีชุมชนย้ายถิ่นเข้ามาและทำให้เกิดปัญหาขึ้นในท้องถิ่น ร้อยละ 1.49 สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงจากเดิมน้อย ร้อยละ 76.62 รองลงมา ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 11.69 และเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 6.47 ตามลำดับ

ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการในระยะดำเนินการ

- ลำดับที่ 1 คุณภาพอากาศ (เช่น ฝุ่นละออง) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.49 ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 66.67
- ลำดับที่ 3 การจ้างงานในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.00 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 75.00
- ลำดับที่ 2 ผลกระทบด้านเสียงรบกวนหลังวางแนวท่อเสร็จสิ้น เศรษฐกิจ และการค้าขายดีขึ้น และปัญหาการตัดต้นไม้ ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 0.50 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ผลกระทบด้านเสียงรบกวนหลังวางแนวท่อเสร็จสิ้น ได้รับผลกระทบในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 100.00 เศรษฐกิจ และการค้าขายดีขึ้น และปัญหาการตัดต้นไม้ ได้รับผลกระทบในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.00 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

รายละเอียดของระดับผลกระทบดังแสดงในตาราง 3-2

ตาราง 3-2 ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการในระยะดำเนินการ

N = 402

ลำดับ	ลักษณะปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ร้อยละของระดับผลกระทบที่ได้รับ (ร้อยละ)				
				น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1	คุณภาพอากาศ (เช่น ฝุ่นละออง)	98.51	1.49	16.67	66.67	16.67	0.00	0.00
2	ผลกระทบด้านเสียงรบกวนหลังวางแนวท่อเสร็จสิ้น	99.50	0.50	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00
3	ความไม่สะดวกในการจราจร	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4	ปัญหาด้านการจัดการสุขาภิบาลในท้องถิ่น	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5	ยาเสพติด	99.75	0.25	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00
6	อาชญากรรม	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
7	การจ้างงานในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	99.00	1.00	25.00	75.00	0.00	0.00	0.00
8	เศรษฐกิจ และการค้าขายดีขึ้น	99.50	0.50	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00
9	ปัญหาการตัดต้นไม้	99.50	0.50	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00
10	ความเสียหายต่อทรัพย์สินในชุมชน	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
11	อื่นๆ (ระบุ).....	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

4) การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ

หลังดำเนินการก่อสร้างโครงการ เสร็จสิ้นแล้ว บริเวณใกล้เคียงชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความยินดีช่วยติดตามดูแลแนวท่อส่งน้ำมันให้ปฏิบัติตามมาตรการผลกระทบ ร้อยละ 67.41 เนื่องจาก จะได้ช่วยกันดูแลรักษาเพื่อให้อยู่ในมาตรการลดผลกระทบ ร้อยละ 53.51 และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ร้อยละ 46.49 และไม่ยินดี ร้อยละ 32.59 เนื่องจาก ไม่มีเวลารว่าง/ไม่สะดวก ร้อยละ 74.81 และไม่ใช่น้ำที่รับผิดชอบ ร้อยละ 25.19

หลังดำเนินการก่อสร้างโครงการ เสร็จสิ้นแล้ว ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความยินดีช่วยสอดส่องดูแลพื้นที่บริเวณแนวท่อส่งน้ำมันไม่ให้มีการใช้ผิดประเภทตามคำแนะนำของ FPT ร้อยละ 67.91 เนื่องจาก จะได้ช่วยกันดูแลรักษาเพื่อไม่ให้มีการใช้ผิดประเภท ร้อยละ 51.28 และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ร้อยละ 48.72 และไม่ยินดี ร้อยละ 32.09 เนื่องจาก ไม่มีเวลารว่าง/ไม่สะดวก ร้อยละ 71.32 และไม่ใช่น้ำที่รับผิดชอบ ร้อยละ 28.68

5) ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

- ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น
 - อยากรให้มีการสนับสนุนเลือกคนในพื้นที่เข้าทำงานก่อนคนภายนอก
 - อยากรให้สนับสนุนทุนการศึกษา/คุณภาพชีวิตของคนในบริเวณแนววางท่อและพื้นที่ใกล้เคียง
 - ดูแลมาตรการสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในมาตรฐาน

3.1.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและทัศนคติของผู้นำชุมชน

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ที่มีผลต่อโครงการวางท่อส่งน้ำมันไปยังท่าอากาศยานสากลกรุงเทพฯ แห่งใหม่ (สุวรรณภูมิ) ของบริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด ทั้งหมดจำนวน 18 ตัวอย่าง ซึ่งผลการสำรวจสรุปได้ดังนี้

4) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้นำชุมชน/ประธานชุมชน ร้อยละ 38.89 รองลงมาสม. ร้อยละ 27.78 ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน ร้อยละ 22.22 และกรรมการหมู่บ้าน ร้อยละ 11.11 โดยมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งส่วนใหญ่อยู่ที่ 5-10 ปี ร้อยละ 38.89 รองลงมา 1-5 ปี ร้อยละ 33.33 และมากกว่า 15 ปี ร้อยละ 27.78 ด้านเพศพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 55.56 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 44.44 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 50.00 รองลงมาอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 27.78 มีอายุระหว่าง 20-30 ปี ร้อยละ 16.67 และมีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 5.56 ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.00 ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 33.33 รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาตรี, สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 27.78 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และจบการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 11.11 ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพในครอบครัวเป็นคู่สมรส ร้อยละ 55.56 รองลงมาเป็นหัวหน้าครอบครัว ร้อยละ 44.44 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักคือรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 44.44 รองลงมารับจ้างทั่วไป ร้อยละ 33.33 และค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 22.22 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพรอง/เสริม ร้อยละ 77.78 และมีอาชีพเสริม ร้อยละ 22.22 ระบุอาชีพรับจ้างทั่วไปและค้าขาย ร้อยละ 50.00 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 88.89 และย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 11.11 โดยย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคกลาง ร้อยละ 50.00 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายเข้ามาอาศัยในพื้นที่เป็นระยะเวลา 1-5 ปี และ 6-10 ปี ร้อยละ 50.00 ในสัดส่วนที่เท่ากัน สาเหตุที่ย้ายมาเพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้นและแต่งงานกับคนในพื้นที่ ร้อยละ 50.00 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 1-3 คน ร้อยละ 72.22 และมีสมาชิกจำนวน 4-6 คน ร้อยละ 27.78 ตามลำดับ รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนต่อเดือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 10,001-20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 50.00 รองลงมารายได้เฉลี่ย 20,001-30,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 38.89 และรายได้ 30,001-40,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 11.11 ตามลำดับ ส่วนรายจ่ายเฉลี่ยของครัวเรือนต่อเดือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายจ่ายเฉลี่ย 10,001-20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 72.22 รองลงมาน้อยกว่า 10,000 บาทต่อเดือน และ 20,001-30,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 11.11 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และมีรายจ่ายเฉลี่ย 30,001-40,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 5.56 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ ร้อยละ 50.00 รองลงมามีเพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บออม ร้อยละ 33.33 และมีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 16.67

5) ข้อมูลเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมปัจจุบัน

จากการสอบถามเกี่ยวกับลักษณะบ้านเรือน/สิ่งปลูกสร้าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นตึกแถว/อาคารพาณิชย์ ร้อยละ 66.67 รองลงมาเป็นบ้านเดี่ยว ร้อยละ 22.22 และบ้านไม้ในชุมชนแออัด ร้อยละ 11.11 ส่วนด้านสิทธิและการครอบครองบ้านเรือน/สิ่งปลูกสร้าง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีบ้าน/อาคารและที่ดินเป็นของตนเอง ร้อยละ 100.00 โดยส่วนใหญ่จะใช้ประโยชน์เป็นที่พักอาศัยอย่างเดียว ร้อยละ 77.78 รองลงมาเป็นที่พักอาศัยและประกอบการค้า ร้อยละ 22.22 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีที่เปล่าอยู่ที่ยื่น ร้อยละ 38.89 รองลงมาไม่มีบ้าน/ที่ดินอยู่ที่ยื่น ร้อยละ 33.33 มีบ้านพร้อมที่ดินอยู่ที่ยื่น ร้อยละ 16.67 และมีบ้านบนที่ดินเช่า ร้อยละ 11.11 โดยส่วนใหญ่อยู่ที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 41.67 รองลงมาอยู่ที่ภาคกลาง, ภาคตะวันออก ร้อยละ 25.00 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และอยู่ที่ภาคใต้ ร้อยละ 8.33

เมื่อสอบถามถึงความพอใจกับสภาพความเป็นอยู่และที่อยู่อาศัยปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจพอสมควร ร้อยละ 44.44 รองลงมามีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 33.33 และมีความพึงพอใจเฉยๆ, ไม่พอใจบ้าง ร้อยละ 11.11 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ เมื่อสอบถามการคิดจะย้ายถิ่นฐานผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่คิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 66.67 และคิดจะย้าย/อยากไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 33.33 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนในชุมชน พบว่า เพื่อนบ้านไปมาหาสู่ซึ่งกันและกัน ร้อยละ 44.44 รองลงมาชุมชนเข้มแข็งให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆของชุมชน ร้อยละ 22.22 ต่างคนต่างอยู่ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ ร้อยละ 16.67 มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 11.11 และประชาชนเชื่อฟังและปฏิบัติตามผู้นำชุมชน ร้อยละ 5.56 ตามลำดับ สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่สำคัญในปัจจุบันของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 50.00 รองลงมาเห็นว่าเปลี่ยนแปลงน้อย ร้อยละ 22.22 เปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 16.67 และไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 16.67 ตามลำดับ ส่วนความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในปัจจุบันที่ได้รับ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก มีดังนี้

- | | |
|------------|---|
| ลำดับที่ 1 | ปัญหาการจราจรติดขัด ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 44.44 ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 62.50 ระดับน้อยมาก ร้อยละ 37.50 มีสาเหตุมาจากการจราจร ร้อยละ 100.00 |
| ลำดับที่ 2 | ปัญหาฝุ่นละออง ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 27.78 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 80.00 ระดับน้อยมาก ร้อยละ 20.00 มีสาเหตุมาจากการจราจรและไม่ระบุ ร้อยละ 40.00 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และชุมชน ร้อยละ 20.00 |

ลำดับที่ 3 ปัญหาเขม่า/ควัน ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 22.22 ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อย คิดเป็น ร้อยละ 75.00 ระดับน้อยมาก ร้อยละ 25.00 มีสาเหตุมาจากการจราจร ร้อยละ 75.00 และไม่ระบุ ร้อยละ 25.00

รายละเอียดของระดับผลกระทบดังแสดงในตาราง 3-3

ตาราง 3-3 สภาพแวดล้อมปัจจุบันต่างๆ ของชุมชนในปัจจุบันของกลุ่มประชาชน

N = 18

ลำดับ	ลักษณะปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ร้อยละของระดับผลกระทบที่ได้รับ (ร้อยละ)				
				น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1	ปัญหาฝุ่นละออง	72.22	27.78	20.00	80.00	0.00	0.00	0.00
2	ปัญหาเสียงดัง	83.33	16.67	0.00	66.67	33.33	0.00	0.00
3	ปัญหาเขม่า/ควัน	77.78	22.22	25.00	75.00	0.00	0.00	0.00
4	ปัญหาความสั่นสะเทือน	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5	ปัญหาขยะมูลฝอย	88.89	11.11	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00
6	ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ	77.78	22.22	75.00	25.00	0.00	0.00	0.00
7	ปัญหากลิ่นเหม็น	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
8	ปัญหาการจราจรติดขัด	55.56	44.44	37.50	62.50	0.00	0.00	0.00

ปัญหาสังคมในชุมชนในรอบ 2-3 ปี ที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา ร้อยละ 77.78 และมีปัญหา ร้อยละ 22.22 ซึ่งส่วนใหญ่ระบุปัญหาการพนัน ร้อยละ 50.00 ปัญหาการลักขโมย และปัญหาชุมชนแออัด ร้อยละ 25.00 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนสภาพการจราจรผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ติดขัดบ้างในช่วงเวลาเร่งด่วน ร้อยละ 50.00 รองลงมา สะดวกสบาย ไม่ติดขัด ร้อยละ 27.78 และติดขัดตลอดทั้งวัน ร้อยละ 22.22 ตามลำดับ

เส้นทางสายหลักของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้ถนนลาดกระบัง ร้อยละ 38.89 รองลงมาถนนพัฒนาการ และถนนประชาอุทิศ ร้อยละ 27.78 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และถนนเพชรบุรี ร้อยละ 5.56 โดยช่วงเวลาที่ใช้ส่วนใหญ่ช่วงเช้าและเย็น ร้อยละ 77.78 และไม่แน่นอน ร้อยละ 22.22 ความถี่ในการใช้เส้นทางส่วนใหญ่ทุกวัน ร้อยละ 83.33 และไม่แน่นอน ร้อยละ 16.67

3) การรับข้อมูลข่าวสารจากโครงการ

การรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบข่าวสาร/ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการ ร้อยละ 100.00 ซึ่งกรณีนี้ที่ทราบส่วนใหญ่จะรับทราบผู้นำชุมชน ร้อยละ 66.67 และทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 33.33 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดคิดว่าโครงการไม่จำเป็นต้องมีการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ร้อยละ 100.00 ในส่วนของรูปแบบ/วิธีการแจ้งข้อมูลข่าวสารในการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูลโดยชี้แจงผ่านแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำ ประธานชุมชน กรรมการชุมชน ร้อยละ 55.56 รองลงมาแจ้งทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 33.33 และจัดประชุมชี้แจงประชาชน ร้อยละ 11.11 ตามลำดับ

เมื่อการดำเนินโครงการเสร็จสิ้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีชุมชนย้ายถิ่นเข้ามา ร้อยละ 77.78 และมีชุมชนย้ายถิ่นเข้ามาแต่ไม่น่าจะมีปัญหา ร้อยละ 22.22 สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมน้อย ร้อยละ 61.11 รองลงมาไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 33.33 และเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 5.56 ตามลำดับ

ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการในระยะดำเนินการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการในระยะดำเนินการ ซึ่งรายละเอียดของระดับผลกระทบดังแสดงในตาราง 3-4

ตาราง 3-4 ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการในระยะดำเนินการ

N = 18

ลำดับ	ลักษณะปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ร้อยละของระดับผลกระทบที่ได้รับ (ร้อยละ)				
				น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1	คุณภาพอากาศ (เช่น ฝุ่นละออง)	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2	ผลกระทบด้านเสียงรบกวนหลังวางแนวท่อเสร็จสิ้น	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3	ความไม่สะดวกในการจราจร	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4	ปัญหาด้านการจัดการสุขาภิบาลในท้องถิ่น	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5	ยาเสพติด	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
6	อาชญากรรม	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
7	การจ้างงานในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
8	เศรษฐกิจ และการค้าขายดีขึ้น	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9	ปัญหาการตัดต้นไม้	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
10	ความเสียหายต่อทรัพย์สินในชุมชน	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
11	อื่นๆ (ระบุ).....	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

4) การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ

หลังดำเนินการก่อสร้างโครงการ เสร็จสิ้นแล้ว บริเวณใกล้เคียงชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความยินดีช่วยติดตามดูแลแนวท่อส่งน้ำมันให้ปฏิบัติตามมาตรการผลกระทบ ร้อยละ 100.00 เนื่องจาก จะได้ช่วยกันดูแลรักษาเพื่อให้อยู่ในมาตรการลดผลกระทบ และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ร้อยละ 50.00 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

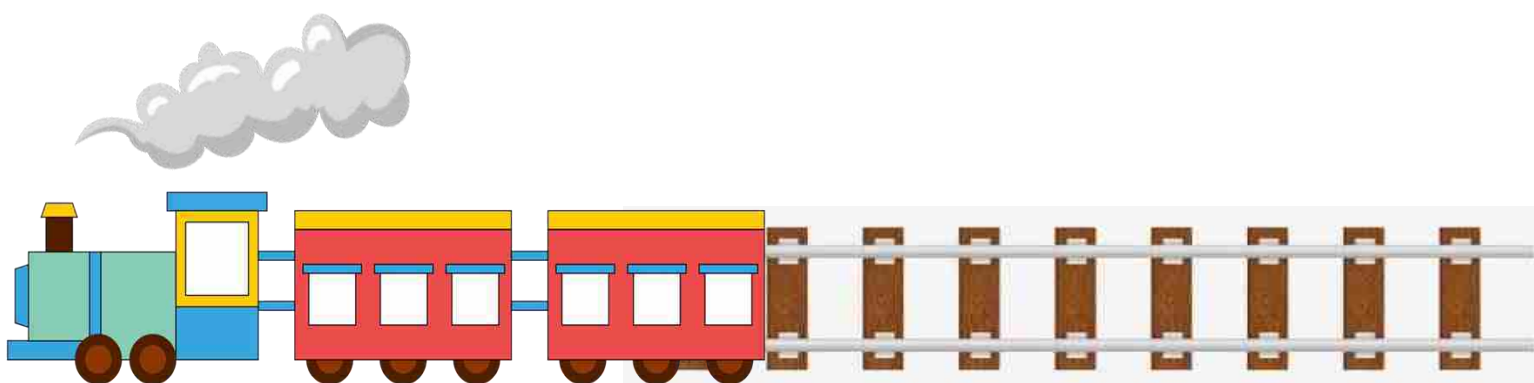
หลังดำเนินการก่อสร้างโครงการ เสร็จสิ้นแล้ว ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความยินดีช่วยสอดส่องดูแลพื้นที่บริเวณแนวท่อส่งน้ำมันไม่ให้มีการใช้ผิดประเภทตามคำแนะนำของ FPT ร้อยละ 100.00 เนื่องจาก จะได้ช่วยกันดูแลรักษาเพื่อไม่ให้เกิดการใช้ผิดประเภท ร้อยละ 55.56 และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ร้อยละ 44.44

5) ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

- ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น
 - เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่น งานบุญ งานกฐิน และอื่นๆ
 - อยากรให้สนับสนุนทุนการศึกษา/คุณภาพชีวิตของคนในบริเวณแนววางท่อและพื้นที่ใกล้เคียง
 - ดูแลมาตรการสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในมาตรฐาน

ภาคผนวก ข-12

แผนการปฏิบัติงานด้าน CSR ประจำปี พ.ศ. 2567
และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์



มอบเงินสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ
โรงเรียนปรมประชา (สายหยุด-เกษมสงคราม)



มอบเงินและสิ่งของสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ
ชุมชนโกสุมสามัคคี 1,2 และชุมชนพรหมสัมฤทธิ์

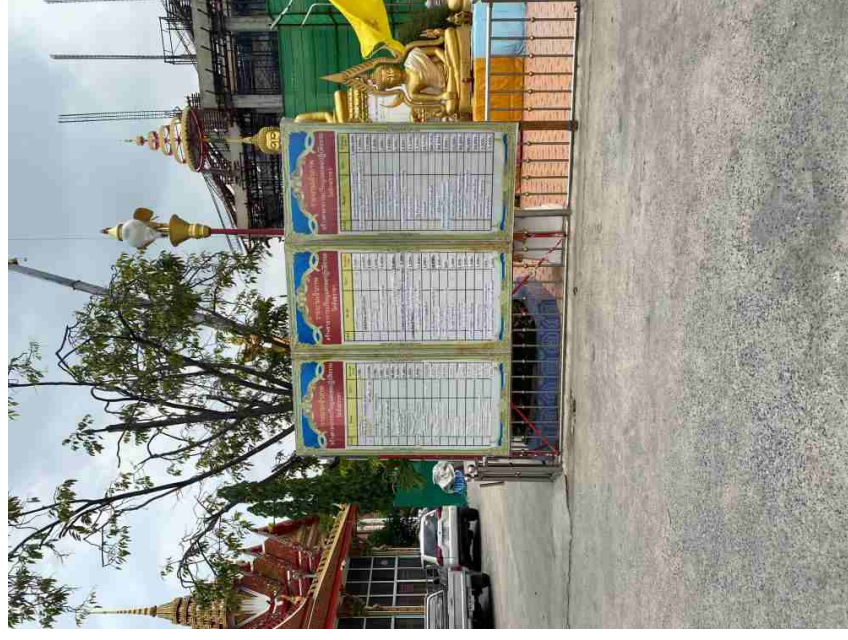
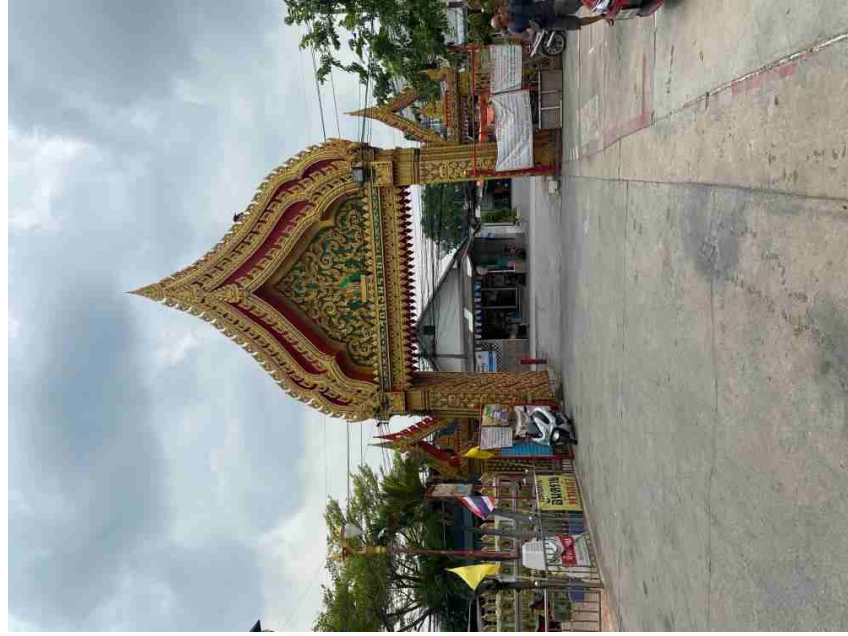


ติดต่อโรงเรียนวัดสังฆราชาปรับปรุงท่าสี่อาคารเรียน



ติดต่อดังกล่าวหาความสะอาดลานวัดและทำบุญบริจาค

กิจกรรมวันเข้าพรรษา

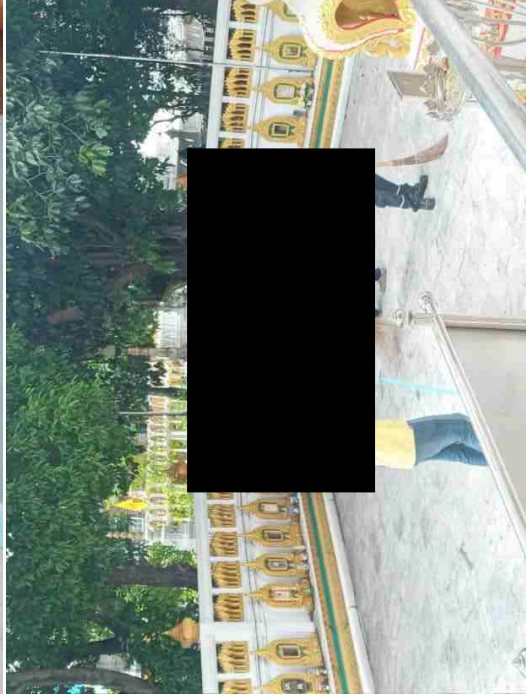
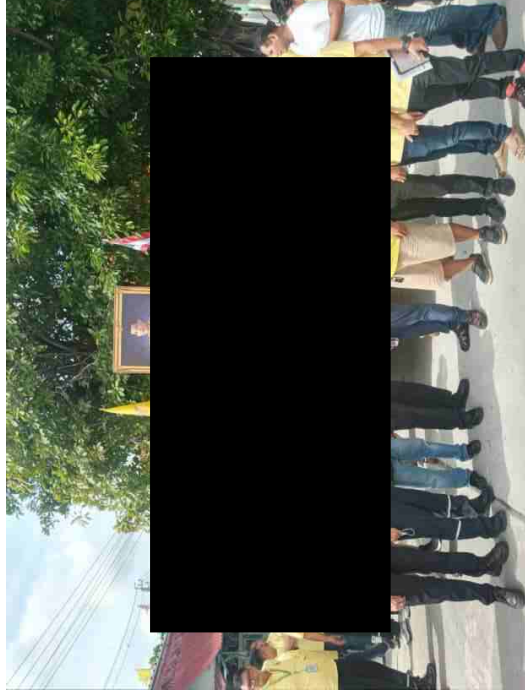


ติดต่อวัดสังฆราชาทำความสะอาดลานวัดและทำบุญบริจาค

กิจกรรมวันเข้าพรรษา



การทำกิจกรรม CSR โรงเรียนวัดสังฆราชา

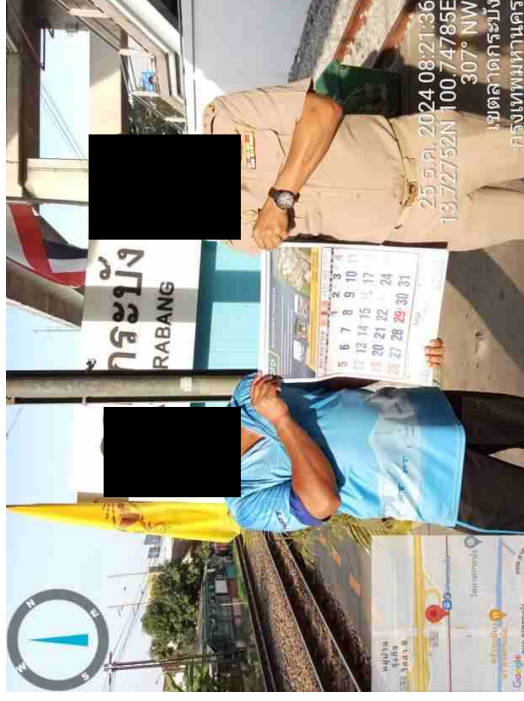




มอบปฎิทินปีใหม่ 2568



มอบปฏิทินปีใหม่ 2568



มอบปฏิทินปีใหม่ 2568

